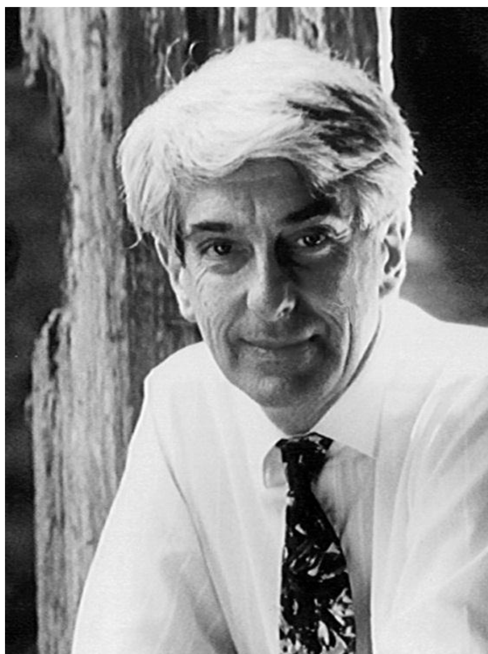
НОВОСТИ УФОЛОГИИ

Редакция: Калытюк Игорь и Чвартковский Андрей | #20 Февраль – Март 2014

Интервью с Жаком Валле



Жак. Ф. Валле родился во Франции. Защитил степень бакалавра области математики в университете Сорбонне, а также степень магистра в области астрофизики в университете Лилль. Будучи уже как астроном переехал в США в Техасский Университет, где был одним из разработчиков компьютерной карты планеты Марс по заказу NASA. Защитил докторскую диссертацию в области компьютерных наук в Северо-Западном университете. Где с ближайшим соратником Доктором Дж. Алленом Хайнеком, был консультантом ВВС по вопросу неопознанных летающих объектов (НЛО). Также продолжал работать в области информационных технологий в Калифорнийском институте будущего и в SRI International, где уже в качестве руководителя по проекту создания первой в мире компьютерной сети Arpanet, по заказу Министерства обороны США, перспективных исследований DARPA, что и являлось прототипом сети Интернет. С 1984 года, Жак был в качестве инвестора и директора, более чем 80-ти высокотехнологических компаний. Он исследовал отчеты касательно НЛО обеих Америк (наиболее по Аргентине и Бразилии), а также в некоторых частях Европы, в том числе совместно с Ф.Зигелем по СССР. На настоящий момент он состоит в «коллегии экспертов» французского GEIPAN, что при CNES, а также является советником для Bigelow Aerospace. На данный момент проживает в Сан-Франциско.

1.Как и когда Вас заинтересовали НЛО и аномальные явления?

Будучи подростком, я был очень заинтересованным в данной тайне, особенно после «волны» неопознанных явлений осень 1954 года над Францией. В следующем году я видел совместно с двумя другими свидетелями парящий диск посреди белого дня. Но мой интерес действительно усилился тогда, когда я стал астрономом в обсерватории Парижа, в первые дни начала космической эры.

2.Какое определение Вы смогли бы дать для Аномальных Аэрокосмических Явлений (ААЯ) и Аномальных Явлений (АЯ) вообще?

Я не могу дать полное определение аномалий, которые возможно будут интересны каждой области науки. В случае аэрокосмических явлений стоит учитывать только те которые после тщательной экспертизы компетентными специалистами так и остались необъяснимыми.

3.Согласно Вашему опыту, какой процент ААЯ остается не отождествленным за своими параметрами и являет интерес для науки?

Мой личный опыт, имеется, начиная с отождествления сведений, которые шли согласно проекту «Синяя книга» ВВС США. Совместно с Дж. Алленом Хайнеком и другими мы смогли отождествить около 75% всех сообщений. Например, большая статистика была самолетов, астрономических объектов и даже различных видов оптических иллюзий. Но 25% действительно так и остались неопознанными. Согласно моему опыту с полевых исследований, по крайней мере, половина из тех, могут быть определены после изучения случая на местах, беря информацию с «первых рук» у очевидцев. Это было внушительное количество случаев, что были доступны для серьезного научного исследования.

4.Наведите пример свидетельства ААЯ, которое наиболее впечатлило Вас за время многолетней практики исследований?

Я исследовал случай во Франции, в январе 1998 года, на северо-западе от Парижа, в ~1:00, три независимые группы мужчин увидели очень большой объект на малой высоте с несколькими огнями, что летел медленно в этом районе.

Изучив сведения свидетелей, сделав реконструкцию событий, я понял, что это объект был чем-то неизвестным, у меня уже не было сомнений, что это имело неизвестные технологии, которые могут иметь такие физические характеристики. Один из свидетелей был ослеплен, и имел после случая проблемы с глазами, но к счастью врачи вылечили его зрение.

5.Как Вы думаете, насколько объективным является наше восприятие проявлений феномена, учитывая ограниченность наших средств регистрации и понятийного аппарата?

Учитывая возможность того, что это явление может манипулировать пространством и временем, и, следовательно, влиять на наши собственные представления, невозможно принять ни один доклад только на словах. Даже фотографиями можно фиктивно доказать что угодно. Я как эксперт с информатики понимаю, что реальные ответы можно получить после тщательной экспертизы и корреляции по большому числу случаев, а не на основании лишь одного из случаев.

6.Есть ли смысл исследовать случаи касательно ААЯ, в том числе касательно «близких контактов», если у них присутствует только вербальная составляющая, и нет материальных доказательств?

Робота с вербальными сведениями имеет ценность только когда у нас есть несколько независимых свидетелей. В конце концов, в науке мы также рассматриваем сообщения о том, что какое-то изучаемое явление наблюдалось кем-то, и не всегда подтверждены материальными доказательствами.

7.На сколько сильной, Вы оцениваете обратную связь наших мыслей и воображений в формировании феномена? Насколько независимым от антропного принципа, на ваше мнение, является сам феномен в существовании?

Явление заставляет нас задуматься об основным вопросах о нашей истории, и о природе реальности. Если мы будем следовать концепции Карла Юнга, феномен имеет сильную связь с «коллективным бессознательным» человечества.

8.Какую роль, на Ваше мнение, играют ААЯ в научно-техническом, социально-культурном развитии нашей цивилизации, насколько сильным является влияние на экосистему Земли?

Как Вам уже известно, мой интерес не ограничивался современностью, но также я изучал некоторые аспекты феномена в прошлом. Я считаю, что наблюдения необъяснимых объектов в небе, имелись и тысячелетия назад, и имели влияние на наши научные идеи, на нашу культуру, фольклор и наши религиозные традиции во всем мире.

9.На Ваш взгляд, феномен выступает согласованной целеустремленной, или больше каузальной системой? Есть ли у человечества шанс познать хотя бы часть сущности ААЯ, понять их реальное происхождение и цель?

Это очень простой вопрос о самой науке. В этом отношении, ААЯ являются лишь одной из многих тайн, которые мы должны исследовать: узнает ли человечество о природе космоса? Или самого сознания? Первый шаг заключается в понимании, где ААЯ вписываются в рамки человеческих знаний, что уже имеются, и то когда это выходит за рамки знаний – почему этим так неохотно занимаются ученые?

10.Какая современная теория или модель из разработанных на данное время, на Ваш взгляд даст наиболее убедительный объяснительный аспект собранному образу феномена ААЯ?

Точно так, как физики разрабатывают новые модели реальности, которые связанны многочисленными аспектами. У нас есть возможность подумать об ААЯ в терминах, которые выходят за рамки упрощенной идеи «внеземных посетителей». Мой собственный интерес фокусируется на концепции физики информации: если мы живем во Вселенной, в информационных структурах пространства и времени, могут возникать и иллюзии, порожденные нашим сознанием.

11.Какой Ваш прогноз касательно трансформации проявлений ААЯ на ближайший период, и какие б Вы определили перспективные направления и задачи дальнейшего исследования феномена?

Есть много исследуемых вопросов, которые могут быть рассмотрены без предварительного предложения о природе этого явления. Например, мы должны определить, когда это началось, есть ли периодичность в данных, есть ли корреляция с природными, экологическими, астрономическими или техногенными явлениями. Мы также должны изучить физиологические и патологические эффекты после близких контактов. Это лишь немногие из открытых вопросов, и современная наука имеет соответствующие инструменты, чтобы ответить на них. Нам не нужно просто «верить» в явления, а нужно применять эти научные инструменты для получения данных.

12.Что бы Вы пожелали для молодых научных исследователей ААЯ на Украине?
Занимайтесь наукой без предубеждений, зная, что многие современные теории о мироздании не идеальны и могут пересматриваться в течении нескольких десятилетий. Сохраняйте любопытство и восхищение красотой Вселенной.
Dr. Jacques F. Vallee
Documatica@aol.com

Новости уфологии

Качественные примеры ненадежности воспоминаний



Бытует убеждение, будто память о ярких событиях является надежным доказательством того, что такие события действительно происходили, и их можно восстановить с помощью регрессивного гипноза.
На самом деле, применяя гипноз можно как восстановить отдельные детали события, так и изменить их, внушить индивиду ложные воспоминания. В результате очевидец «вспоминает» то, чего никогда не было.
Зачастую показания свидетелей оказываются ненадежными. Люди склонны додумывать, забывать, лгать и т.д. Психолог Элизабет Лофтус в своем выступлении на конференции TED привела конкретные примеры ненадежности воспоминаний очевидцев.

Фиктивность воспоминаний

Элизабет Лофтус родилась в 1944 г., в Лос-Анджелесе, США. Закончила Калифорнийский университет. Защитила диссертацию доктора философии в 1970 году в Стэнфордском университете. С 1973 старший преподаватель, доцент, профессор психологии, а с 1984 доцент права в Вашингтонском университете. С 1982 почетный доктор Университета Майями, с 1990 почетный доктор Лейденского университета, с 1984 президент Западной психологической ассоциации, с 1994 доктор права колледжа им. Джона Джея. Направления работ: когнитивная психология, правовая психология, психологическая статистика, обучение и память.
Эта женщина давно заслужила репутацию скрупулезного психолога-экспериментатора, она автор более чем 20-ти книг и 500 научных статей. Лофтус занимается изучением воспоминаний людей, связанных с травматическими событиями, «подавленных» воспоминаний детства о психологическом, физическом, сексуальном насилии. Она утверждает, что подобные воспоминания можно «усилить» или исказить с помощью гипноза и наводящих вопросов, упражнений с воображением, направленной визуализацией, а также психоактивными веществами - «сыворотками правды», такими как амитал-натрия.
Результаты многочисленных исследований, проведенных Элизабет Лофтус и другими учеными, ставят под сомнение допустимость использования в суде показаний свидетелей без дополнительных доказательств.

Некоторые цитаты из выступления Э.Лофтус на конференции TED:
«В одном проекте Соединенных Штатов собранная информация выявила триста невиновных, триста обвиняемых были осуждены за преступления, которые они не совершали. Они провели 10, 20, 30 лет в тюрьме за эти преступления, а теперь тест ДНК доказал, что на самом деле они не виновны. И когда эти случаи были проанализированы, оказалось, что три четверти невиновных были осуждены из-за ложных воспоминаний очевидцев»
«Многие люди думают, что память работает как записывающее устройство, мы просто записываем информацию, затем воссоздаем её, и воспроизводим, когда хотим ответить на вопросы или опознать фотографии. Но десятилетия работы психологом, показали, что это вовсе не соответствует действительности. Наши воспоминания способны меняться, они реконструируются. Память немного похожа на страницу Википедии, вы можете изменить её, но и другие люди тоже могут изменить её»
«Эти исследования демонстрируют, что если исподволь дезинформировать людей о некоторых событиях, которые происходили с ними, можно исказить, засорить или даже изменить их память. В реальном мире дезинформация есть везде. Мы получаем дезинформацию не только, когда нам задают наводящие вопросы, но и когда мы общаемся с другими свидетелями, которые могли сознательно или случайно снабдить нас ошибочными данными. Или когда мы видим освещение в СМИ некоторых событий, которые произошли с нами. Все это обеспечивает возможные загрязнения нашей памяти»
«Даже если люди рассказывают вам что-то и делают это с уверенностью, с большим количеством деталей и эмоциями, то это еще не означает, что это действительно произошло. Мы не можем надежно отличать истинные воспоминания от ложных. Нам нужны независимые подтверждения»

Перечень книг и научно-исследовательских работ по теме «похищений» и «контактерства»:

1. Элизабет Ф. Лофтус, «Ложные воспоминания», статья переведена на рус. язык.
2. Книга Сьюзен Клэнси, психолога из Гарвардского университета, англ. Susan A. Clancy, «Abducted: How People Come to Believe They Were Kidnapped by Aliens», рус. «Похищенные: как люди приходят к убеждению, что были похищены пришельцами».
   Здесь собраны многочисленные интервью, опросы очевидцев. На их основании С.Клэнси делает вывод - чем больше в СМИ, особенно по телевидению, прокручивается информации о «пришельцах» и прочей паранормальщине, тем больше появляется сообщений о «похищениях» и «контактах».
3. Кристофер Френч, профессор психологии, научные статьи на англ. яз.
   French, Christopher C., Santomauro, J., Hamilton, V., Fox, R. and Thalbourne, M.. 2008. Psychological aspects of the alien contact experience. Cortex, 44(10), pp. 1387-1395.
   Результаты данного исследования подтверждают у некоторых «контактеров» более высокий уровень диссоциации, восприимчивости (абсорбции), веры в сверхъестественное, тенденции галлюцинировать, предрасположенности к фантазированию, склонности переживать состояние сонного паралича.
4. Wilson, Krissy and French, Christopher C.. 2006. The relationship between susceptibility to false memories, dissociativity, and paranormal belief and experience. Personality and Individual Differences, 41(8), pp. 1493-1502.
5. Wilson, Krissy and French, Christopher C.. 2008. Misinformation Effects for Psychic Readings and Belief in the Paranormal. Imagination, Cognition and Personality, 28(2), pp. 155-171.
   Перечисленные выше исследования доказывают более высокую восприимчивость к ложным воспоминаниям и дезинформации у верующих в паранормальные явления.
6. French, Christopher C. and Wilson, Krissy. 2006. Incredible memories: How accurate are the reports of anomalous events. European Journal of Parapsychology, 21(2), pp. 166-181.
   В этой статье утверждается, что точность показаний очевидцев может зависеть от веры в паранормальное.

Новый раздел на сайте: Массив отождествлений НЛО



Массив отождествлений НЛО
новый раздел сайта

Начиная от создания, наш сайт вбирает в себя все самое лучшее с практичной и методичной стороны для популяризации научного подхода среди интересующихся НЛО и серьезно занимающихся вопросом ААЯ. ABCD-классификация GEIPAN показала себя как самая продуманная в современности, поэтому мы будем придерживаться данной классификации и открываем новый раздел на сайте – Массив отождествлений НЛО.
Присылайте нам свои отождествления в формате MS Word (*.doc) на электронную почту (адреса e-mail указаны на странице формы обратной связи), мы их рассмотрим, и все лучшие опубликуем.
Здесь находятся качественные отождествления наблюдений НЛО, предоставленные для нашего сайта экспертами, согласно ABCD-классификации GEIPAN:
A – явление отождествлено (без какой-либо двусмысленности);
B – вероятно известное явление, но из-за слабых количественных или качественных данных отождествление не полное;
C – непригодно для экспертизы, недостаточно количественных и качественных данных;
D – неотождествленное явление, при наличии количественных и качественных данных.

Класс A
1. 2013.06.24 РФ, Волжская ГЭС
2. 2013.08.30 РК, Щучинск + HTML-страница
3. 2013.09.12 РФ, Великий Новгород
4. 2013.09.29 Латвия, Рига
5. 2013.10.04 Израиль, Яффо
6. 2013.10.10 РФ, Первоуральск

Класс B
1. 2006.10.19 Украина, Львов
2. 2010.06.30 Украина, Киев
3. 2010.08 Украина, Песочин

Класс C
-

Класс D
1. 2004.05.15 Украина, Киев

Каталог для коллекционеров НЛО бюллетеней за 2014 год



Каталог для коллекционеров НЛО бюллетеней за 2014 год - скачать
Чтобы перейти по ссылке для скачивания, нужно нажать на картинку интересующего Вас бюллетеня.

Протоколы заседаний УНИЦА «Зонд» за 2013г. теперь доступны и на нашем сайте



Протоколы заседаний Координационного Совета УНИЦА «Зонд» за 2013г. доступны на нашем сайте.
В протоколах содержится информация о методах изучения аномальных явлений, результаты исследований, фотоматериалы.

Официальный сайт. Неофициальная страница.

Коллекция журнальных и газетных вырезок от АЭН



Ассоциация Экология Непознанного презентовала коллекцию журнальных и газетных вырезок, перепечаток советской эпохи, по тематике НЛО и аномальные явления. Периодика 1976-1986. Материалы из личного архива редколлегии вестника «Аномалия» АЭН. В будущем АЭН планирует сделать доступным для всех заинтересованных читателей гораздо больший объем материалов.
Скачать
См. также другие архивы журнальных и газетных вырезок:
- Из архива М.Герштейна - Скачать
- Из архива С.Джеррарда - Скачать
- Из архива Л.Бир - Скачать

Еще 6 материалов от АЭН

Доступны для скачивания еще несколько материалов из архива редколлегии вестника «Аномалия» от Ассоциации Экология Непознанного. Продолжение следует...

1.Коллекция журнальных и газетных вырезок от АЭН 70-80х гг. – скачать
2.Казначеев В., Трофимов А. Протоколы экспериментов по «Зеркалах Козырева» – скачать
3.Зигель Ф.Ю. «Феномен НЛО в 1978 году» – скачать
4.Токкинс П., Бер К. «Тайная жизнь растений» (рус.перевод) – скачать
5.Материалы Комиссии по биолокационному эффекту Н.Н.Сочеванова при ВСНТО 1984-1990 – скачать
6.Коллекция журнальных и газетных вырезок от АЭН 90х гг. – скачать
7.Полонников Р. Информационный подход к нестареющему парадоксу психофизических явлений 1997 – скачать

Редакция не несет ответственность за достоверность или научность материалов АЭН. Ничего не стоит брать на веру!

Протокол заседания ЭПГ3 №33 EIBC



Протокол №33 экспедиционной-поисковой группы №3 Центра EIBC в г.Харьков (Украина).
Материалы Петрова С.
1.НЛО над аэропортом в Турции - отражение в стекле
2.Нечто в окне в Барнауле (Россия) – отражение с рекламного баннера
3.Подводные находки-близнецы - первоапрельский розыгрыш, курганы близнецы: за и против
4.Псевдолучи с НЛО
5.Итоги разведывательной поездки в с.Знамянка Нововодолажского р-на
Скачать

GEIPAN — пакет документации за март 2014



Новый пакет документов Государственной комиссии GEIPAN при Французском Космическом Агентстве CNES.
Неотождественные случаи, при отличных качественных и количественных данных (категория D, D1, D2), предоставлены ниже:
1.Ле-Ман 21.11.2010
2.Моншабу 26.07.2012
Обратите внимание, что, по ссылкам, доступны также сами отчеты-сканы в .pdf-варианте, в отчетах-сканах рисунки и фотографии, схемы и т.д.)
Остальные по дате обновления (1944 случаев) в т.ч. категории A, B, C

COBEPS – пакет документации 2014



Бельгийский комитет COBEPS это продолжение существования ранее весьма известной (еще с 50-х годов XX века) организации SOBEPS, как качественное изменение, в научном направлении, приняв стандарты GEIPAN в результате глобализации и качественной модернизации исследований.

1.Арнеж 11.12.1989
2.Брен-л'Аллё 25.06.2010
3.Мерб-ле-Шато 30.04.2011
4.Анжи 12.02.2011
5.Возле Шарлеруа 13.02.2011
6.Возле Шарлеруа 13.02.2011
7.Фекс-ле-О-Клоше 11.09.2011
8.Фекс-ле-О-Клоше 11.09.2011
9.Эзо-Прель 01.10.2011
10.Бренчон 13.03.2012
11.Киттенис 03.08.2013

Остальные по дате наблюдения (33 случаев) в т.ч. категории A, B, C

См. также база глобализации и качественной модернизации французской IPACO (30 случаев) категории A, B, C, D

См. также наш украинский массив глобализации и качественной модернизации (10 случаев) категории A, B, D

Сюжет телестудии Роскосмоса «Рожденные молниями»



Сюжет телестудии Роскосмоса «Рожденные молниями» о микроспутнике «Чибис-М» и эксперименте по исследованию высотных грозовых разрядов (спрайтов, джетов) в атмосфере Земли. Смотреть сюжет

Более подробно о результатах двухгодовой работы «Чибиса-М» читайте в пресс-релизе ИКИ РАН.

В сюжете участвуют:

Станислав Климов, заведующий лабораторией ИКИ РАН

Сергей Свертилов, ведущий научный сотрудник лаборатории экстремальной Вселенной НИИ ЯФ МГУ

Павел Виноградов, летчик-космонавт, Герой России

Владимир Сысоев, ведущий научный сотрудник Всероссийского электротехнического института

Экскурс в историю

Дело Фалкон-Лейк: Горячая встреча с НЛО

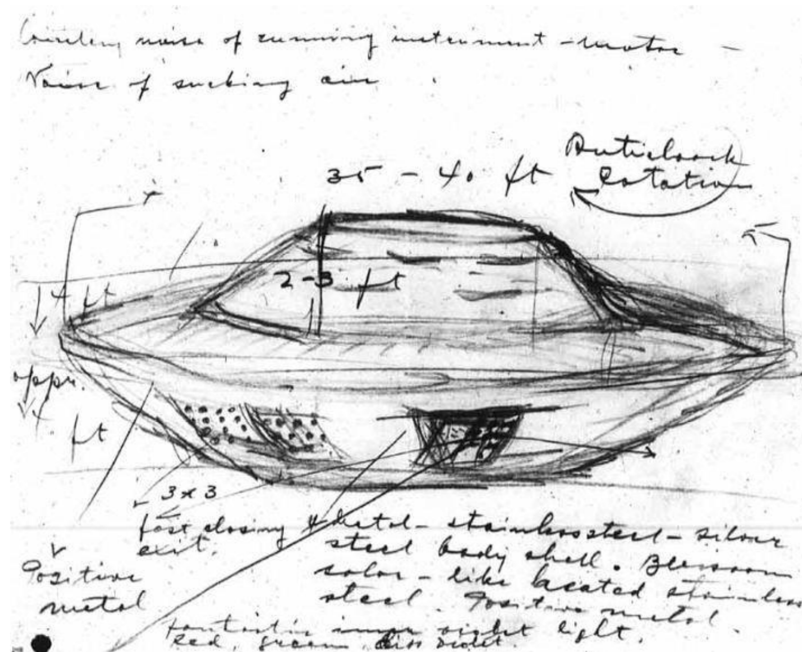


Рис.1.Зарисовка, сделанная Михалаком непосредственно во время "контакта"

"Контакт" с НЛО, который произошел 20 мая 1967 года в канадской провинции Манитоба, оставил уникальные следы. Помимо обожженных странным образом листьев и круглого радиоактивного пятна на скалах, объект выжег на груди и животе очевидца след в форме решетки!

Инцидент, известный в западной уфологии как "дело Фалкон-Лейк", оказался уникальным не только благодаря странным последствиям. Это был один из немногих случаев, которые одновременно изучались канадскими и американскими учеными. Он вошел в отчет "комиссии Кондона" под номером 22.

Стефан Михалак, житель Виннипега, эмигрировал в Канаду из Польши. Во время войны он работал на английскую разведку и не без причины опасался, что советская власть этого не простит. Незадолго перед роковой встречей с НЛО ему исполнился 51 год. Михалак работал механиком на заводе "Inland Cement Company", был женат и имел троих детей. Двое из них, уже взрослые, учились в университете, дочка пока ходила в школу.

У Стефана было необычное хобби: он закончил курсы геологоразведки и искал драгоценные металлы в лесной глуши. Чаще всего он ездил в леса около курортного городка Фалкон-Лейк, стоящего на берегу одноименного озера. Там попадаются жилы, содержащие серебро, и некоторые жилы разрабатываются. Михалак даже застолбил за собой несколько участков, но они не принесли никакой прибыли.

О том, что произошло во время одной из вылазок в лес, лучше всего поведать словами самого очевидца:

"В 5:30 утра я покинул мотель и отправился в лес заниматься геологическими изысканиями. Взял молоток, карту, компас, бумагу, карандаш, немного еды, чтобы подкрепиться в течение дня, а для защиты от утренней прохлады - легкую куртку.

День стоял ясный, солнечный, на небе ни облачка. Он казался обычным днем, но то, что произошло в течение следующих шести часов, изменило мою жизнь больше всего на свете. Я никогда не забуду случившегося 20 мая 1967 года.
Перейдя через Транс-Канадское шоссе южнее мотеля, я углубился в кустарник и сосновый лес на северной стороне. Прошагав некоторое расстояние, достал карту, компас и сориентировался.
К 9 часам утра я нашел участок, который меня заинтересовал из-за скальных пород, выходящих на поверхность рядом с ручьем, текущим на юг у болота. Я искал особые образцы, найденные во время предыдущей вылазки.
Мое приближение вспугнуло стаю гусей, но вскоре они привыкли, затихли и занялись своими делами.
В 11 часов я стал чувствовать голод, поскольку утром не ел. Сел, вытащил то, что взял с собой. После легкого перекуса из бутербродов с сыром и копченой колбасой, яблока и пары апельсинов, запитых двумя чашками кофе, я передохнул и вернулся к кварцевой жиле, которую осматривал. Было 12:15. Солнце стояло высоко в небе, и только на западе собралось несколько облаков.
Отбивая куски кварца, я был испуган ужасным гоготанием гусей, которые все еще находились неподалеку. Нечто явно всполошило их намного больше, нежели мое присутствие ранним утром, против которого они выразили лишь легкий протест.
Вот тогда-то я и увидел это. В небе находились два сигарообразных тела с выступами. Они снижались, светясь ярко-красным цветом. По мере их приближения к земле объекты принимали более выраженную овальную форму. Они казались единым целым, сохраняя во время снижения одинаковую скорость и выдерживая одно и то же расстояние между собой.
Внезапно объект, который был дальше от меня, завис в воздухе. Его спутник продолжал снижаться и сел прямо на плоскую вершину скалы в 50 метрах. Зависший на высоте 4,5 м объект провисел так около трех минут, а потом снова пошел вверх. По мере подъема его цвет начал меняться от ярко-красного до оранжевого, а потом и серого оттенков. Наконец, перед самым исчезновением за скоплением облаков, он снова стал ярко-оранжевым.
"Корабль", если можно так выразиться, появился и исчез столь быстро, что за то время, что он оставался видимым, было невозможно оценить ни его длину, ни общую продолжительность наблюдения. Удивление и страх от невиданного зрелища притупили мои чувства, отбив всякое понятие о времени. Я не могу описать или оценить скорость его подъема, поскольку никогда в жизни не видел ничего летящего столь быстро и бесшумно, без всяких звуков.
Затем внимание снова переключилось на корабль, приземлившийся на скалу. Он также менял цвета от красного до серо-красного, потом до светло-серого и наконец до цвета раскаленной нержавеющей стали с золотистым свечением вокруг".
Объект был в форме тарелки диаметром 10,5 и высотой 3,5 метров, увенчанный сверху куполом.
"Я понял, что по-прежнему стою на коленях, в руке небольшой геологический молоток, а на голове защитные очки, прикрывающие глаза от осколков камня. Вернув себе до некоторой степени потерянные чувства и самообладание, я стал внимательно рассматривать корабль, готовый все запомнить.
Около верха корабля находился люк, из которого бил ослепительный пурпурный свет - столь яркий, что у меня заболели глаза, когда я взглянул прямо на него. Охваченный страхом и волнением, я был не в силах слезть со скалы, поэтому решил просто ждать и наблюдать.
Вскоре я осознал, что от него как бы волнами исходят порывы теплого ветра, пропитанного едким запахом серы. Я услышал тихое жужжание, как будто от работы маленького электрического мотора на высоких оборотах, и шипение, словно воздух засасывается внутрь корабля. Не то чтобы я хотел иметь фотоаппарат больше всего на свете, но, конечно, в геологической вылазке он не был нужен. Потом я вспомнил про бумагу с карандашом и зарисовал увиденное.
К тому времени страх прошел, и я достаточно осмелел, чтобы подойти поближе и присмотреться. Я все время ждал, что кто-то в любой момент может выйти оттуда осмотреть место посадки. Может, это американский космический проект? Я проверил, нет ли эмблемы ВВС США на корпусе, но ничего не увидел.
Меня больше всего интересовал поток света, бьющий из верхней части. Этот пурпурный свет забивал все остальные цвета. Несмотря на яркое полуденное солнце в небе, свет накладывал пурпурный оттенок на землю и затмевал свет солнца вблизи от корабля. Мне приходилось все время отворачиваться от света, и каждый раз при этом перед глазами появлялись красные точки.

Я подошел поближе, оказавшись на расстоянии 18 метров от светящейся массы металла. И тогда я услышал голоса. Они звучали как человеческие, хотя и были до некоторой степени заглушены звуками мотора и порывами воздуха, которые все время исходили откуда-то изнутри корабля. Я смог различить два отдельных голоса - один был более высокого тона, чем второй.
Последнее открытие усилило мое волнение. Теперь я был уверен, что корабль земной. Подойдя еще ближе, я позвал тех, кто был внутри: "Американские парни, у вас проблемы? Вылезайте, посмотрим, что можно с этим сделать".
Ответа или какого-нибудь движения не последовало. Я приготовился к какой-нибудь реакции и был ошеломлен ее отсутствием. Я недоумевал и был сбит с толку, не зная, что делать дальше. А затем, больше для того, чтобы подбодрить себя, я обратился к голосам на русском языке, спросив, говорят ли они по-русски. Ответа не было. Попробовал немецкий, итальянский, французский и украинский языки - но ответа по-прежнему не было.
Снова заговорив на английском, я подошел ближе к кораблю и решил заглянуть внутрь. Но стоять в потоке света было невыносимо для глаз, пришлось отвернуться. Затем, опустив поверх очков зеленый защитный щиток, я засунул голову в люк.
Внутри был лабиринт из огней. Прямые лучи шли по горизонтали и диагоналям, а серии вспыхивающих огней, как мне показалось, работали хаотичным образом, без какого-либо порядка или последовательности.
Я снова отступил и стал ждать какой-либо реакции изнутри. В этот момент я обратил внимание на толщину стенок корабля - около 50 см в поперечном сечении.
Потом произошло первое движение с момента посадки. Две створки закрыли люк с боков, а третья выдвинулась сверху, перекрывая их. Теперь проход был полностью запечатан.
Затем я заметил небольшую структуру типа заслонки в борту корабля, похожую на вентиляционную решетку. Отверстия в решетке с виду были диаметром около 0,5 см. Я снова подошел к кораблю и коснулся борта. Он был чересчур горячим на ощупь и казался сделанным из нержавеющей стали. Нигде не было видно следов сварки или стыков. Внешняя сторона была идеально полированной, она выглядела как отражающее свет цветное стекло. Там, где падал солнечный свет, появлялся цветной спектр, а поверхность выглядела серебристой. Я заметил, что прожег пальцы надетой на руку перчатки, коснувшись борта корабля.

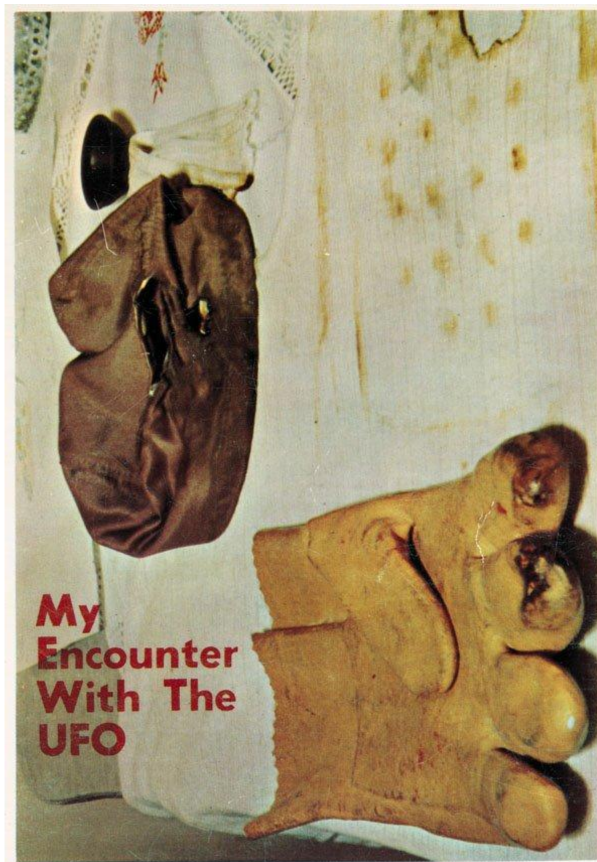


Рис.2.Брошюра, написанная Стефаном. На обложке - фотография прожженной майки, поврежденной от прикосновения к корпусу НЛО перчатки и подпаленной кепки

Все остальное произошло за время, меньшее, чем нужно, чтобы это описать. Корабль вдруг слегка наклонился влево. Я повернулся и почувствовал жестокую боль в груди. Рубашка и майка были в огне - это из корабля ударил узкий тепловой луч. Я сорвал рубашку, майку и бросил их на землю. Моя грудь была серьезно обожжена.

Снова повернувшись к кораблю, я ощутил резкий порыв ветра. Он взлетал над верхушками деревьев, изменяя цвет и форму по той же схеме, что и первый корабль при отлете. Вскоре корабль исчез, скрылся бесследно".

Опасаясь, что пламя от горящей одежды подожжет сухой лес, Стефан тщательно затоптал ее остатки. На месте посадки ничего не горело, там был виден лишь круг диаметром 4,5 м, как бы расчищенный от земли, листьев и веток. В воздухе стоял сильный запах, похожий на вонь от перегоревшей электропроводки вперемешку с уже знакомым запахом серы. У Михалака разболелась и начала кружиться голова, потом его вырвало. Чувствуя себя все хуже, он собрал вещи и отправился назад в мотель. На обратную дорогу ушло гораздо больше времени, потому что ему приходилось то и дело останавливаться, пережидая приступы головокружения и тошноты.

По пути он встретил полицейскую машину, но патрульный только убедился, что Стефан не пьян и может идти сам. Историю про НЛО он выслушивать не стал, сказав, что у него и так много дел.

В мотеле Михалаку сказали, что ближайший врач находится в соседнем городке Кенора. Стефан решил, что вернуться в Виннипег и там обратиться к врачу будет не намного сложнее, чем добираться до Кеноры без автомобиля.

В госпитале Мизеркордия он сказал, что получил ожоги от выхлопа самолета - Стефан был слишком слаб и измучен, чтобы еще раз терять время на рассказ об НЛО, рискуя попасть в совсем другую палату.



Рис.3.Стефан Михалак в больнице. "Решетка" на животе видна очень отчетливо

Утром ему не стало легче. Попытка поесть тут же заканчивалась рвотой, а от его тела начало исходить зловоние. "Перед глазами по-прежнему плясали точки, а от ужасного запаха некуда было деться", - вспоминал он. Лечащий врач вколол ему обезболивающее и отправил к дерматологу залечивать ожоги первой степени, которые повторяли форму "вентиляционной решетки" корабля.

Стефан за неделю потерял 10 килограммов веса, периодически терял сознание, но в конце концов начал поправляться. Поскольку симптомы напоминали радиационное облучение, Михалака осматривал врач-радиолог. Он пришел к выводу, что болезнь не была связана с радиацией. Неделю спустя Михалак прошел проверку в Центре ядерных исследований, и тоже с отрицательным результатом.

Ожоги на груди зажили, но изображение "решетки" осталось, время от времени доставляя ему неприятности. 21 сентября, когда он уже работал на родном заводе, грудь снова начала болеть, а тело - распухать. Сняв одежду, Стефан увидел, что на коже снова проявилась "решетка". Вскоре его тело стало фиолетовым и раздулось так, что он не смог надеть свою рубашку. Зрение начало слабеть, и в конце концов Михалак потерял сознание. По словам врачей, картина приступа была очень похожа на анафилактический шок при аллергии. Он опять стал терять сознание и испытывать другие проблемы со здоровьем.

Убедившись, что врачи госпиталя Мизеркордия не могут помочь, он обратился в клинику Майо, хотя за пребывание в ней пришлось платить самому - страховка не покрывала такие расходы.

В 1968 году он прошел тщательное обследование, включая психиатрическое, но и там врачи лишь развели руками. Психиатр, кстати, не нашел у него "никаких явных признаков серьезных психических или нервных расстройств", хотя к тому времени вся Канада уже знала про его встречу с НЛО.

MEDICAL ARTS BLDG.
WINNIPEG 1, MAN.

CONFIDENTIAL

R. D. OATWAY, M.D.
F.R.C.S.(Ed.) F.R.C.S.(C.)

September 19, 1967

Capt. E. P. Cardera
Deputy Base Surgeon
CFB Winnipeg
Westwin, Manitoba

Dear Capt. Cardera:-

Re: Stephen Michalak
314 Lindsay Street

Mr. Mickalak suffered first degree burns to the upper abdominal wall on May 21, 1967 near Falcon Lake, Manitoba. He states it was due to a blast of hot compressed air from an U.F.O. which landed near him in thescrub bushes. He was treated at Misericordia Hospital and I saw him the next day. At that time he felt weak, rather nauseated, couldn't eat, had a band-like headache, and forehead felt moist. He appeared rather depressed, 'dazed'. apathetic but was rational and coherent. The undershirt he had been wearing showed burn holes with charred or singed

MEDICAL ARTS BLDG.
WINNIPEG 1, MAN.

OFFICE: WH 3-4284

R. D. OATWAY, M.D.
F.R.C.S.(Ed.) F.R.C.S.(C.)

CONFIDENTIAL

Cont'd...... Stephen Michalak

black edges. General examination was otherwise negative. The department of nuclear medicine (Winnipeg General Hospital) (Dr. Helmuth) checked his burn, clothing and blood for radio-activity; apparently none was found. Over the next few days he remained anorexic, nauseated and lost about 13 pounds weight. Gradually his spirits and appetite improved and his burn faded. A complete blood count and sed. rate on May 24th. and 30th. were normal except for a sed. rate of 22 mm/hr (falling to 9) and lymphocytes 16% (rising to 21%). June 1st. he developed a rash on the chest wall -- at first urticarial in nature. This settled in about 3 weeks. On Sept. 15th. he came to my office with a generalized urticaria (erythema and wheals), weakness, dizziness, and some tightness in throat - of half an hours duration. He was given adrenaline and sent to Misericordia Hospital for observation. The urticaria had almost subsided by that evening and he was sent home the next day. It was not felt this had anything to do with his initial burn. He will report if there are any further symptoms.

(nettle rash)

Sincerely,
R. D. Oatway
Dr. R. D. Oatway

Рис.4.Краткий медицинский отчет о состоянии его здоровья
(из рассекреченных документов)

Секрет не продержался и одного дня - уже 21 мая журналистка из "Winnipeg Tribune" узнала о случившемся и взяла интервью у пострадавшего. Вскоре Михалака принялись осаждать исследователи, включая представителя ВВС Канады майора Пола Бисски.

Именно тогда Стефан решил напечатать свой рассказ о встрече с НЛО, чтобы не тратить время на разные интервью. Денег написанная брошюра не принесла: доход от ее продажи не окупил даже стоимость печати!
Попытки отыскать место посадки без Михалака, слишком больного, чтобы идти в лес, не увенчались успехом. Тогда военные посадили его в вертолет и попросили показать сверху, где это, но Стефан не узнал местность с другого ракурса.
Когда он уже смог передвигаться по лесу, была предпринята еще одна попытка найти место посадки. Рой Крейг и Мэри Армстронг из "комиссии Кондона" оказались свидетелями очередного провала: Михалак не смог сориентироваться (позднее, когда место посадки все же нашли, оказалось, что оно находится в густом кустарнике и обнаружить его не так-то просто). Бисски заподозрил, что Михалак нарочно уводит их от нужного места, потому что обнаружил там серебряную жилу и хочет застолбить участок. Рой Крейг также решил, что он "пытается создать видимость поисков, а не ищет что-то на самом деле".
В следующий раз Михалак пошел в лес вместе со своим напарником Джеральдом Хартом. Место они нашли - там до сих пор валялись обгорелые остатки рубашки и потерянная впопыхах рулетка. Все это они прихватили и забрали с собой образцы почвы и камней, хотя военные просили Стефана ничего не трогать, если он все же доберется до цели. Образцы оказались радиоактивными.
Теперь уже ничто не мешало военным и уфологам самим изучить место посадки. Они обратили внимание, что листва стоящих рядом деревьев была прожжена странным образом: в центре каждого листа зияла дырка, вокруг нее - красное кольцо, в свою очередь окруженное коричневым кольцом. Уровень радиоактивности здесь до сих пор был достаточно высоким.
Тем не менее Рой Крейг, а вслед за ним и "комиссия Кондона", не признали реальность инцидента. На том основании, что район посадки хорошо виден с вышки, откуда пожарные наблюдают за лесом. В дни, когда лес пересох и может полыхнуть от малейшей искры, дежурные смотрят особенно тщательно. Но пожарные почему-то не видели НЛО!
Канадские военные зашли еще дальше, заподозрив, что Михалак сам подложил на место посадки нечто радиоактивное. Они даже обыскали его дом с дозиметром в руках, но там единственным "фонящим" предметом оказался мешок с образцами почвы и горелыми тряпками, привезенными с места посадки.
Год спустя на месте посадки в расщелине скалы Михалак нашел куски металла вперемешку с кусками радиоактивных горных пород. Пропустить все это военные и уфологи, обшарившие каждый уголок, никак не могли. Кто-то подложил туда новые "улики", вероятно, чтобы дискредитировать очевидца (скептики предположили, что куски подложил он сам). Металл оказался серебром, не имеющим никаких аномальных свойств.
В итоге случай так и остался неопознанным. В одном из канадских документов говорится: "Бригады исследователей из Министерства обороны и полиции Канады не смогли обнаружить свидетельства, которые могли бы поставить под сомнение историю Михалака".

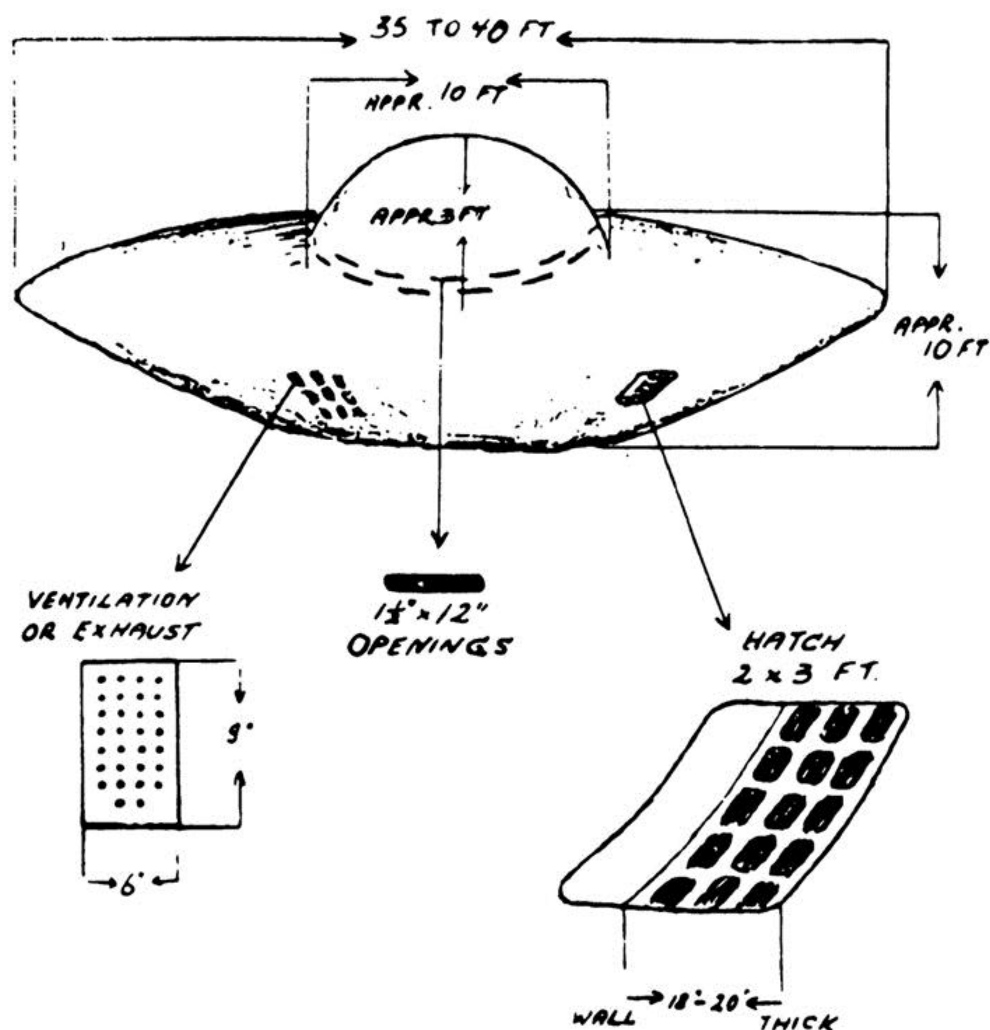


Рис.5.Другой вариант внешнего вида корабля, нарисованный уфологами из журнала "Canadian UFO Report"

Стефан Михалак скончался в 1999 году в возрасте 83 лет. Его семья до сих пор настаивает, что он говорил правду и получил из-за этого много неприятностей.

Дополнительные материалы:

1.Рассекреченные бумаги ВВС, полиции и Национального исследовательского совета Канады о "деле Михалека" (включая стенограмму опроса, проведенного спустя четыре дня после инцидента) - Скачать

2.Отрывок из брошюры Стефана "My Encounter with UFO" (Osnova Publications 1967), перепечатанный в книге Дж. Р. Коломбо "НЛО над Канадой" - Скачать

3-6.Статьи уфолога Криса Рутковского об инциденте и глава из его книги "Отчет о канадских НЛО"- Скачать 1, Скачать 2, Скачать 3, Скачать 4

7.Глава из воспоминаний Роя Крейга о работе "комиссии Кондона" (Михалак был выведен им под псевдонимом "мистер Зеллински") - Скачать

Михаил Герштейн

«НЛО» над Бременом: радиоуправляемая модель, пассажирский самолет и полицейский вертолет



Рис.1.Красный и зеленый навигационные огни квадрокоптера, посадочные огни пассажирского самолета, свет прожектора полицейского вертолета, контрольная башня аэропорта

6 января 2014г. в немецком городе Бремен неопознанный летающий объект стал причиной запрета на посадку самолетов в местном аэропорту, поставил на ноги всю городскую полицию и поднял в воздух вертолет. Мировые СМИ бурлили сообщениями об этом инциденте в течение нескольких недель. Причем сведения в большинстве заметок весьма противоречивы. Газеты выдвигали различные версии о природе бременского НЛО, каждая описывала события по-своему. Понять, что в действительности произошло, кто из них прав, кто нет исходя только из информации, содержащейся в газетных статьях и новостных телесюжетах практически невозможно. И все-таки, как говорится, попытка - не пытка. Давайте попробуем хотя бы примерно разобраться, что же там на самом деле «устроило переполох», используя наиболее достоверные (из доступных) источники информации - пресс-релизы бременской полиции и результаты исследования, проведенного немецкими уфологами.

Итак, 06.01.2014г. в 18:09 диспетчер аэропорта Бремен увидел через окно контрольной башни неопознанный летающий объект. НЛО находился в небе над взлетно-посадочной полосой, светил красными и зелеными огнями. По другим данным, объект не имел никаких навигационных огней (заявление пресс-секретаря DFS Кристины Келек (Kristina Kelek)). НЛО наблюдался визуально и, по словам пресс-секретаря DFS Акселя Рааба (Axel Raab), не фиксировался радарами. Из-за неизвестного летающего объекта, авиадиспетчерская служба решила остановить запланированную на 18:25 посадку рейса LH2114, позже его перенаправили в Ганновер. Служба безопасности полетов оповестила полицию о нарушении воздушного движения. Полицейские незамедлительно принялись разыскивать НЛО. В город выехали патрульные машины, полиция опрашивала свидетелей, из Нижней Саксонии в воздух специально был поднят вертолет, но обнаружить нарушителя правоохранительным органам так и не удалось. Поиски закончились в 20:45.

В совместном пресс-релизе бременской полиции и прокуратуры сказано:
«После анализа более чем 50 показаний и опросов свидетелей прокуратура Бремена и следователи криминальной полиции дают такую оценку случаю:
До сих пор неизвестно кто управлял неопознанным летающим объектом, скорее всего, это была модель самолета или мультикоптер, а оператор может иметь отношение к авиамоделированию. На это указывают свидетельские показания и оценки экспертов.
Несколько граждан, по всей вероятности, могли наблюдать и описывать использовавшийся полицейский вертолет.
Свидетели в западной части Бремена наблюдали самолет авиакомпании Air France, ожидавший разрешения на посадку.
По текущей оценке следователей, вертолет или модель самолета был направлен профессиональным любителем, управлявшим моделью при помощи компьютера со стола или с лужайки. По мнению экспертов, данные о свечении объекта и высоте полета мало пригодны для использования. В ночном небе трудно определить размер объекта и расстояние до него.
Целенаправленные расследования в отношении подозреваемых не привели к каким-либо конкретным результатам…».
В восточном конце взлетно-посадочной полосы действительно есть много зеленых насаждений. По всей вероятности, именно оттуда взлетел мультикоптер или аналогичная радиоуправляемая модель. На этой территории строго запрещены запуски всех видов БПЛА, воздушных змеев и шаров. Однако местные жители утверждают, что любителей авиамоделирования запреты и штрафы не останавливают.
Аня Науманн, представитель Управления воздушным движением Германии, в интервью СМИ отвергла версию о мультикоптере, из-за того, что 6-го января скорость ветра была, по ее мнению, чересчур высокой для радиоуправляемой игрушки. Но проверка информации показала, что максимальная скорость в тот вечер не превышала 28,8 км/ч (17:00 - 21,6 км/ч; 18:00 - 28,8 км/ч, 19:00 - 25,2 км/ч). Для профессиональных авиамоделей, мультикоптеров это вполне допустимая скорость ветра.
Рассуждения о том, будто НЛО не мог быть БПЛА потому, что летал над городом слишком долго (заряда аккумуляторной батареи мультикоптера хватает на 15-30 минут), тоже ошибочны. Диспетчер наблюдал НЛО над взлетно-посадочной полосой считанные минуты. После чего объект полностью скрылся из виду. В 18:31 из контрольной башни видели совсем другой «НЛО». В тот самый момент, когда двое полицейских заметили над стадионом Везер ярко светящейся объект, движущийся в сторону аэропорта, диспетчер выглянул в окно и подтвердил что видит яркий свет в том же направлении, только чуть дальше в районе больницы Бремен-Митте (рис.1). То есть, в первом случае (18:09) диспетчер наблюдал нечто вроде БПЛА, а во втором (18:31) - яркие белые посадочные огни самолета LH356. Именно там, в указанное время, на высоте около 300 метров находился LH356. Иного светящегося «НЛО» там не было, иначе его бы заметили пилоты.

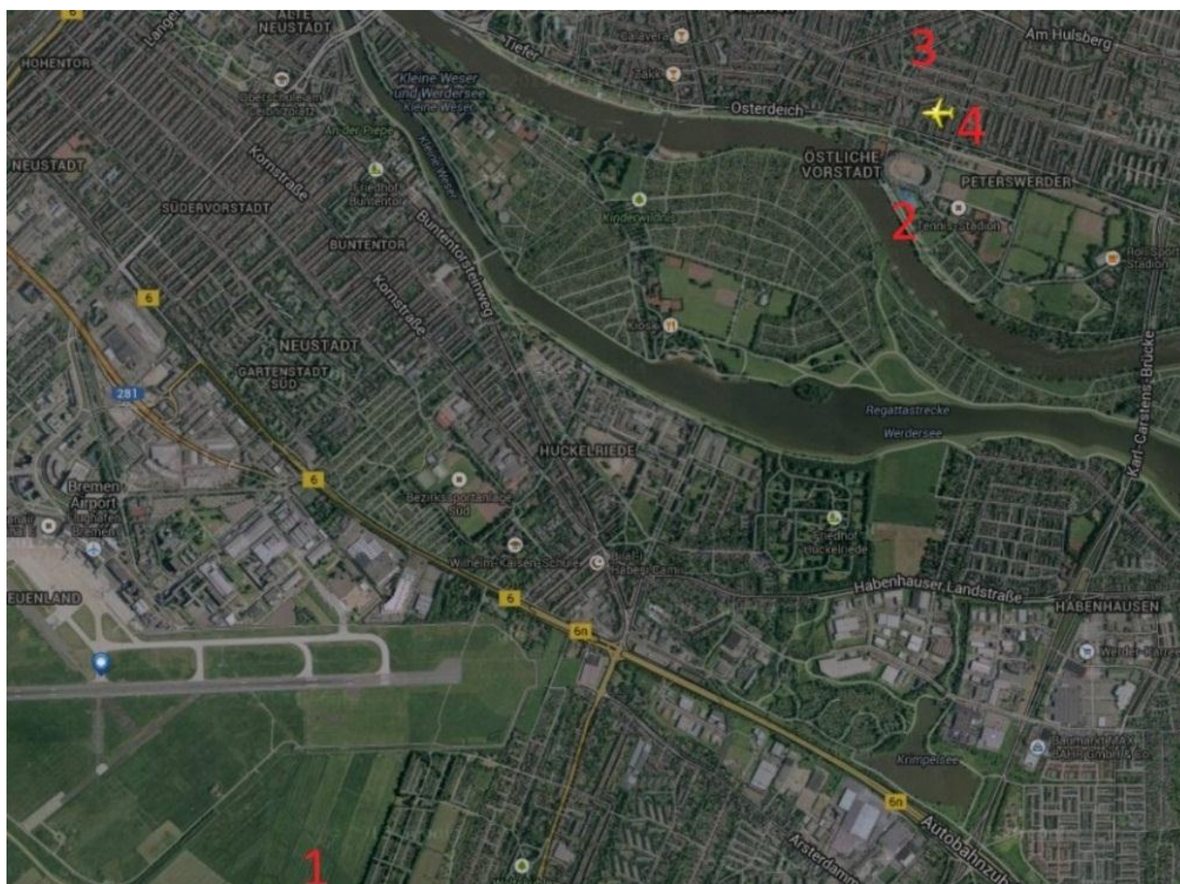


Рис.2. Расположение объектов на карте 06.01.2014 в 18:31.

1 - контрольная башня аэропорта;
2 - стадион Везер;
3 - больница Бремен-Митте;
4 - самолет LH356.

Источники: ufo-information.de и flightradar24.com

Примерно в 19:30 из Нижней Саксонии прибыл вертолет. Он безрезультатно отлетал над Бременом более часа. Несколько очевидцев приняли его за НЛО, - об этом говорится в пресс-релизе. Остальные наблюдения горожан объясняются кружащими самолетами.

По мнению немецких уфологов, растиражированный СМИ ютубовский видеоролик с заголовком «НЛО над Бременом» не имеет ничего общего с инцидентом.

В итоге вырисовывается следующая картина. Над взлетно-посадочной полосой аэропорта несколько минут носился БПЛА, кто им управлял – до сегодняшнего дня неизвестно. Никаких других «НЛО», кроме наматывающих круги самолетов и полицейского вертолета, над городом не было.

Чвартковский А. по материалам polizei.bremen.de и ufo-information.de

Читайте также:
1. Не-НЛО. Мультикоптеры!
2. Не НЛО. Мультикоптеры! Часть 2

Am Bremer Flughafen läuft mittlerweile alles wieder nach Plan. Die Aufregung um das Ufo bleibt. Was weiß die Deutsche Flugsicherung? Antworten von DFS-Sprecherin Kristina Kelek.

SPIEGEL ONLINE: Frau Kelek, ein Fluglotse hat gestern am Bremer Flughafen ein unbekanntes Flugobjekt gemeldet. Was genau hat er denn gesehen?

Kelek: Er hat ein unbekanntes Flugobjekt gesehen, das sich im Endanflug auf die Piste befand. Entgegen der Berichte hat das Ufo jedoch nicht geleuchtet und tauchte auch nicht auf den Radaren der Kollegen in der Kontrollzentrale auf. Der Fluglotse hat es mit bloßem Auge gesehen.

SPIEGEL ONLINE: Dann muss es ja relativ groß gewesen sein. Ein Augenzeuge hat uns berichtet, dass der Pilot der umgeleiteten Maschine von einem unbeleuchteten Helikopter sprach.

Kelek: Unser Kollege hat weder Größe noch Form des Ufos abschätzen können. Auch über die Flughöhe können wir nichts sagen. Es kann also alles Mögliche gewesen sein, vom Heißluftballon bis zum Hubschrauber.

SPIEGEL ONLINE: Immerhin war es bedrohlich genug, um den Flugverkehr einzustellen.

Kelek: Die Fluglotsen im Tower und in der Kontrollzentrale sind dafür verantwortlich, die Flugzeuge sicher durch den Luftraum zu bringen. Die Bewegung des Ufos war nicht abzuschätzen, und dann ist es sicherer, die Flugzeuge fernzuhalten.

SPIEGEL ONLINE: Wie reagiert man im Fall der Sichtung eines Ufos?

Kelek: Da er keinen Kontakt mit dem Ufo aufnehmen konnte und auch nicht wusste, wie sich das Objekt verhält, hat er die herannahende Maschine gewarnt. Der Pilot ist dann zweimal durchgestartet und hat sich schließlich entschieden, den Alternativflughafen in Hannover anzufliegen.

SPIEGEL ONLINE: Kommt so etwas häufiger vor?

Kelek: Nein, das ist einmalig in der Geschichte der Deutschen Flugsicherung. Es kommt schon mal vor, dass sich ein Segelflugzeug verirrt. Doch dass der Flugverkehr wegen eines unbekannten Flugobjekts gestört wird, das die Polizei nicht einmal mit einem Hubschrauber entdeckt - das ist wirklich außergewöhnlich.

SPIEGEL ONLINE: Apropos außergewöhnlich. Können Sie einen außerterrestrischen Besuch ausschließen?

Kelek: Wir können weder etwas ein- noch ausschließen.

SPIEGEL ONLINE: Gibt es für diesen Fall ebenfalls ein festgelegtes Prozedere?

Kelek: Es ist zwar so noch nicht vorgekommen, aber zur Wahrung der Sicherheit gibt es immer Verfahren. Jeder Pilot erhält von uns eine Landeerlaubnis - wenn wir seine Sprache verstehen.

Polizei hat UFO-Ermittlungen aufgenommen

(07.01.2014)

Nachdem gestern Abend über Bremen ein nicht identifiziertes Flugobjekt gesichtet wurde, ermittelt die Polizei wegen eines gefährlichen Eingriffes in den Luftverkehr.

Gegen 18:30 Uhr teilte die Flugsicherung des Flughafens Bremen der Polizei mit, dass sich ein unbekanntes Flugobjekt im Luftraum über Bremen befand. Dieses wurde auch von einer Streifenwagenbesatzung beobachtet. Aus Niedersachsen wurde ein Polizeihubschrauber angefordert, der den Luftraum nach dem UFO absuchte, aber nicht fündig wurde. Die Suche wurde um 20.45 Uhr beendet.

Zeugenhinweise nimmt der Kriminaldauerdienst der Polizei Bremen unter (0421) 362-3888 entgegen. Interessant für die Aufklärung wären auch Fotos oder Filme, die beispielsweise mit einem Smartphone aufgenommen wurden.

Pizzabote überfallen - Polizei sucht Zeugen

(7.1.14)

Zwei bislang noch unbekannte Täter, einer trug eine Occupy-Maske, überfielen gestern in den frühen Abendstunden einen Pizzaboten in Findorff. Die Räuber flüchteten zu Fuß mit der Geldbörse ihres Opfers. Die Polizei sucht nun nach Zeugen.

Der 17 Jahre alte Rollerfahrer eines Pizzabringdienstes war telefonisch in die Passauer Straße bestellt worden. Hier stellte der Pizzabote fest, dass es die angegebene Adresse gar nicht gab. Als er wieder wegfahren wollte, machten zwei Jugendliche in der Salzburger Straße auf sich aufmerksam. Plötzlich maskierten die beiden sich, bedrohten den 17-Jährigen mit einer schwarzen Schusswaffe und forderten Bargeld. Einer der Täter trug dabei eine auffällige Occupy - Maske. Weiter schlugen sie ihrem Opfer mehrfach ins Gesicht und traten gegen seinen Körper. Anschließend raubten sie seine Geldbörse und Zündschlüssel für den Auslieferungsroller. Als sich ein Auto näherte, flüchtete das Duo zu Fuß in Richtung Passauer Straße Straße. Der Lieferant stieg in das ankommende Auto und alarmierte von hier aus den Notruf der Polizei.

Die Täter konnten wie folgt beschrieben werden:
1. Täter: ca. 1, 85 m groß, schlank, schwarze kurze Haare, schwarzes Cappy, bekleidet mit einer schwarzen Bomberjacke und einer Jeans
2. Täter: kleiner und etwas dicker, bekleidet mit einem schwarzen Kapuzenpullover, maskiert

PRESSEMELDUNGEN

Ermittlungsergebnisse zum nicht identifizierten Flugobjekt

(21.01.2014)

Am 06.01.2014 beobachtete die Flugsicherung des Flughafens Bremen gegen 18:30 Uhr ein nicht identifiziertes Flugobjekt im Luftraum über Bremen. Auch verschiedene Bürger und Polizeibeamte gaben Hinweise auf dieses Objekt.
Aufgrund des Vorfalls wurden umfangreiche Ermittlungen wegen gefährlichen Eingriffes in den Luftverkehr eingeleitet.
Nach der Auswertung von über 50 Hinweisen und diversen Zeugenbefragungen geben die Staatsanwaltschaft Bremen und die Ermittler der Kriminalpolizei jetzt eine Bewertung zum Fall ab:

Der weiterhin unbekannte Betreiber des nicht identifizierten Flugobjekts dürfte aus der Modelflug- bzw. Multicopterszene kommen. Darauf deuten Zeugenaussagen von Beobachtern und Experten hin.

Einige Bürger dürften den eingesetzten Polizeihubschrauber beobachtet und beschrieben haben.

Hinweisgeber aus dem Bremer Westen werden zu ihrem Beobachtungszeitraum eine Air France Maschine in ihren Warteschleifen über Bremen gesehen haben. Das hat die Auswertung von Geo-Daten ergeben.

Der Copter bzw. ein Gerät aus der Modelflugszene wird nach bisheriger Einschätzung der Ermittler von einem professionellen Hobby-Modelflieger vom Computer am Schreibtisch oder von der grünen Wiese gelenkt worden sein. Nach übereinstimmender Einschätzung von Experten sind Angaben zum Licht des Objekts bzw. der Flughöhe kaum verwertbar. Angaben zur Größe und Entfernung sind im Nachthimmel schwer bestimmbar.
Gezielte Ermittlungen gegen verdächtige Personen aus der beschriebenen Szene führten zu keinen konkreten Ermittlungsergebnissen.

Die Staatsanwaltschaft und die Polizei warnen ausdrücklich vor der illegalen Nutzung solcher Fluggeräte.
Solche Flüge müssen angemeldet werden und bedürfen einer Genehmigung der Luftfahrtbehörde.
Wie es der konkrete Fall aufzeigt, kam es zu einer Störung des Luftverkehrs über Bremen.
Der Landeanflug einer Verkehrsmaschine musste abgebrochen bzw. ein weiterer Flug umgeleitet werden. Es bestand eine konkrete Gefahr für das Leib und Leben von Menschen.
Bei Zuwiderhandlungen ist mit einem Strafverfahren und hohen Regressansprüchen zu rechnen.

Renitenter Ladendieb festgenommen



Ansprechpartner

DFS Deutsche Flugsicherung GmbH
Unternehmenskommunikation (VK)
Am DFS-Campus 10
63225 Langen
Telefax: (06103) 707-4196

Außerhalb der Bürozeiten ist die Pressestelle unter (06103) 707-0 zu erreichen. Sie können uns per E-Mail kontaktieren.

Pressestelle:



Axel Raab
Leiter Presse- und Öffentlichkeitsarbeit,
Pressesprecher
Tel.: (06103) 707-4160



Ute Otterbein
Tel.: (06103) 707-4162



Kristina Kelek
Tel.: (06103) 707-4161



Nanda Geelvink
Ansprechpartnerin
Fachpresse